

ZPRÁVA

Vyhodnocení výsledku předběžné tržní konzultace

Předběžný archeologický výzkum v trase VRT Jižní Morava

Praha, 16.12.2024

Obsah

Úvod	3
1. Účastníci předběžné tržní konzultace	3
2. Dotazy vznesené na účastníky v rámci druhé fáze předběžné tržní konzultace formou dotazníku	3
3. Přehled jednotlivých odpovědí účastníků na položené dotazy	4
3.1 Otázka č. 1.....	4
3.2 Otázka č. 2.....	5
3.3 Otázka č. 3.....	5
3.4 Otázka č. 4.....	5
3.5 Otázka č. 5.....	5
3.6 Otázka č. 6.....	5
3.7 Otázka č. 7.....	5
3.8 Otázka č. 8.....	5
3.9 Otázka č. 9.....	6
3.10 Otázka č. 10	6
3.11 Otázka č. 11	6
3.12 Otázka č. 12	6
3.13 Otázka č. 13 – Komentář.....	6
4. Souhrnné vyhodnocení odpovědí na základě komentářů účastníků	7
5. Předpokládaný další postup	8

Úvod

Správa železnic, státní organizace (dále jen „**Správa železnic**“) zahájila dne 6. prosince 2024 ve 14 hod. první fázi předběžné tržní konzultace (dále jen „**konzultace**“) „**Předběžný archeologický výzkum v trase VRT Jižní Morava**“ formou videokonference prostřednictvím aplikace Microsoft Teams. V této fázi představila Správa železnic registrovaným relevantním dodavatelům svá očekávání od zvažované veřejné zakázky na provádění předběžného archeologického výzkumu pro úsek VRT Jižní Morava včetně požadavků na kvalifikaci dodavatele, harmonogramu prací a požadavků na způsob hodnocení nabídek dodavatelů. Po skončení této části Správa železnic zahájila diskuzi, během které byly diskutovány zejména okruhy týkající se:

- zájmu dodavatelů o účasti na veřejné zakázce,
- zvažovaných požadavků na kvalifikaci dodavatele a dostupnost kapacity lidských zdrojů,
- harmonogramu prací,
- způsobu hodnocení nabídek dodavatelů.

První fáze konzultace trvala 46 min, ukončena byla ve 14 hod. 46 min.

Záznam o první i o druhé fázi konzultace je zaznamenán formou této zprávy. Videozáznam konzultace je archivován na datovém úložišti Správy železnic.

Téhož dne, 6. prosince 2024 v 15 hod. 24 min. byl všem účastníkům první fáze konzultace zaslán dotazník jako součást druhé fáze konzultace s požadavkem pro jeho vyplnění a zaslání zpět do 13. prosince 2024 (včetně). Dotazník byl zaslán s cílem připravit zadávací podmínky, definovat předmět veřejné zakázky a nastavit zadávací podmínky tak, aby co nejlépe odpovídaly potřebám Správy železnic a současně aby byly i spolu s předmětem veřejné zakázky nastaveny v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, zejména s ohledem na zásadu přiměřenosti.

Správa železnic se rozhodla pro účast v konzultaci adresně oslovit pouze relevantní dodavatele, u kterých bylo možné důvodně předpokládat, že jsou s ohledem na § 21 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oprávněni a schopni veřejnou zakázku realizovat řádně a včas, a zároveň mají uzavřenou dohodu o rozsahu a podmínkách provádění archeologických výzkumů s Akademií věd ČR s ohledem na působnost v zájmovém území veřejné zakázky (dále jen „**relevantní dodavatelé**“). Seznam oslovených relevantních dodavatelů byl uveden v Příloze č. 2 pozvánky k účasti na konzultaci „**Předběžný archeologický výzkum v trase VRT Jižní Morava**“, která byla účastníkům zaslána dne 26. listopadu 2024, a to prostřednictvím e-mailu a datové schránky účastníků.

1. Účastníci předběžné tržní konzultace

Adresně bylo osloveno celkem 14 relevantních dodavatelů, z nichž 4 projevíli zájem o účast na konzultaci, 1 zájem odmítl a 9 na pozvánku k účasti na konzultaci nereagovalo. Dotazník, jakožto součást druhé fáze konzultace, byl zaslán všem účastníkům, kteří se účastnili první fáze konzultace. Vyplněný dotazník byl zaslán zpět 1 účastníkem ze 4. Všichni relevantní dodavatelé pocházejí z České republiky.

2. Dotazy vznesené na účastníky v rámci druhé fáze předběžné tržní konzultace formou dotazníku

Účastníkům byly v rámci druhé fáze konzultace položeny formou dotazníku následující dotazy a prostor ke komentářům:

- 1) Je předmět plnění veřejných zakázek tak, jak je zadavatelem ve Zvláštních technických podmínkách navrhován, dostatečně konkrétně popsán?
- 2) Je předmět plnění veřejných zakázek tak, jak je zadavatelem ve Zvláštních technických podmínkách navrhován, dostatečně konkrétně srozumitelný?
- 3) Shledáváte v zadavatelem vymezeném předmětu plnění veřejných zakázek (dle vybrané části Zvláštních technických podmínek) obchodní či právní rizika? Zadavatel tím myslí jak rizika na straně zadavatele, tak rizika na straně dodavatelů.
- 4) Považujete zadavatelem uveřejněný harmonogram za srozumitelný?
- 5) Považujete zadavatelem uveřejněné termíny v harmonogramu za splnitelné? Jsou pro vás všechny požadované metody provedení archeologického předběžného průzkumu srozumitelné? Považujete realizaci některé z nich za problematickou?
- 6) Jste schopni jednotlivé dílčí etapy plnit tak, aby zadavatel získával výstupy průběžně?
- 7) Odpovídá nastavení odborných kvalifikačních požadavků uvedených ve vybrané části ZTP zadavatele?
- 8) Domníváte se, že budete schopni provést realizaci prací svépomocí?
- 9) Jsou pro vás všechny požadované metody provedení archeologického předběžného průzkumu srozumitelné?
- 10) Považujete realizaci některé z nich za problematickou?
- 11) Zadavatelem orientačně předpokládaná hodnota veřejných zakázek činí pro VRT Jižní Morava cca 29,5 mil. Kč bez DPH. Považujete výši předpokládané hodnoty za adekvátní rozsahu a obsahu díla?
- 12) Otázka mimo sadu ANO / NE: Můžete odhadnout, jaký procentuální vliv mohou mít rizika spojená s místními geologickými či jinými místními specifickými podmínkami na cenu / nákladovost předběžného archeologického výzkumu? Vyjádřete, prosím, riziko v % z ceny / nákladů oproti ceně / nákladům v předpokládaných podmínkách.
- 13) Prostor pro volné vyjádření – účastník se může vyjádřit k dalším diskutovaným částem zvažovaných podmínek, které spatřuje jako problematické, navrhnout jiná řešení a zmínit své připomínky k záměru zadavatele a zadávacím podmínkám. Prosíme o dodržení rozsahu cca 3-5 stran.

3. Přehled jednotlivých odpovědí účastníků na položené dotazy

V rámci zachování anonymity byly odpovědi účastníků upraveny jednotně do 1. pádu množného čísla (např. „navrhoval(a) bych“ – „navrhovali bychom“). Původní znění textů je archivováno v digitální podobě u Správy železnic. Zároveň byly v případě komentářů (Otázka č. 13) zveřejněny pouze takové informace, které zajišťovaly anonymitu účastníků. Jiným způsobem do textu odpovědí a komentářů účastníků zasahováno nebylo.

3.1 Otázka č. 1

„Je předmět plnění veřejných zakázek tak, jak je zadavatelem ve Zvláštních technických podmínkách navrhován, dostatečně konkrétně popsán?“

Odpovědi a komentáře účastníků:

- **NE:** Vzhledem k faktu, že PAV má probíhat i v dočasných záborech, jejichž rozmístění není z běžně dostupných zdrojů patrné, doporučovali bychom doplnit o mapový podklad s lokalizací trvalých a dočasných záborů.

3.2 Otázka č. 2

„Je předmět plnění veřejných zakázek tak, jak je zadavatelem ve Zvláštních technických podmínkách navrhován, dostatečně konkrétně srozumitelný?“

Odpovědi a komentáře účastníků:

- **ANO**

3.3 Otázka č. 3

„Shledáváte v zadavatelem vymezeném předmětu plnění veřejných zakázek (dle vybrané části Zvláštních technických podmínek) obchodní či právní rizika? Zadavatel tím myslí jak rizika na straně zadavatele, tak rizika na straně dodavatelů?“

Odpovědi a komentáře účastníků:

- **ANO:** Rizikem je malý počet poskytovatelů batymetrické prospekce a dosavadní ne zkušenost s jejich zapojením do této konkrétní činnosti.

3.4 Otázka č. 4

„Považujete zadavatelem uveřejněný harmonogram za srozumitelný?“

Odpovědi a komentáře účastníků:

- **ANO**

3.5 Otázka č. 5

„Považujete zadavatelem uveřejněné termíny v harmonogramu za splnitelné?“

Odpovědi a komentáře účastníků:

- **ANO**

3.6 Otázka č. 6

„Jste schopni jednotlivé dílčí etapy plnit tak, aby zadavatel získával výstupy průběžně?“

Odpovědi a komentáře účastníků:

- **ANO**

3.7 Otázka č. 7

„Odpovídá nastavení odborných kvalifikačních požadavků uvedených ve vybrané části ZTP zadavatele?“

Odpovědi a komentáře účastníků:

- **ANO**

3.8 Otázka č. 8

„Domníváte se, že budete schopni provést realizaci prací svépomocí?“

Odpovědi a komentáře účastníků:

- **NE:** Z vlastních zdrojů nedokážeme zajistit geofyzikální a batymetrický průzkum, které vyžadují úzce specializované přístrojové i personální vybavení.

3.9 Otázka č. 9

„Jsou pro vás všechny požadované metody provedení archeologického předběžného průzkumu srozumitelné?“

Odpovědi a komentáře účastníků (pouze vybrané části s ohledem na zachování anonymity účastníků):

- **ANO**

3.10 Otázka č. 10

„Považujete realizaci některé z nich za problematickou?“

Odpovědi a komentáře účastníků (pouze vybrané části s ohledem na zachování anonymity účastníků):

- **ANO:** Jedná se o batymetrický průzkum, u něhož je velmi nízký počet dodavatelů.

3.11 Otázka č. 11

„Zadavatelem orientačně předpokládaná hodnota veřejných zakázek činí pro VRT Jižní Morava cca 29,5 mil. Kč bez DPH. Považujete vyšší předpokládané hodnoty za adekvátní rozsahu a obsahu díla?“

Odpovědi a komentáře účastníků (pouze vybrané části s ohledem na zachování anonymity účastníků):

- **ANO**

3.12 Otázka č. 12

„Otázka mimo sadu ANO / NE: Můžete odhadnout, jaký procentuální vliv mohou mít rizika spojená s místními geologickými či jinými místními specifickými podmínkami na cenu / nákladovost předběžného archeologického výzkumu? Vyjádřete, prosím, riziko v % z ceny / nákladů oproti ceně / nákladům v předpokládaných podmínkách?“

Odpovědi a komentáře účastníků (pouze vybrané části s ohledem na zachování anonymity účastníků):

- Do 10 %.

3.13 Otázka č. 13 – Komentář

„Prostor pro volné vyjádření – účastník se může vyjádřit k dalším diskutovaným částem zvažovaných podmínek, které spatřuje jako problematické, navrhnout jiná řešení a zmínit své připomínky k záměru zadavatele a zadávacím podmínkám. Prosíme o dodržení rozsahu cca 3-5 stran?“

Komentáře účastníků (pouze vybrané části s ohledem na zachování anonymity účastníků):

- Bez komentáře

4. Souhrnné vyhodnocení odpovědí na základě komentářů účastníků

Správa železnic podotýká, že všichni účastníci Předběžné tržní konzultace se účastnili také konzultace, která byla vypsána pro úsek VRT Moravská brána. Z toho důvodu byli účastníci PTK o záměrech Správy železnic již poměrně dobře informováni a většina potenciálně problematických míst veřejné zakázky byla vyřešena v rámci předchozí konzultace.

V rámci otázky **č. 1 – popis předmětu plnění veřejné zakázky** – zazněl komentář související s absencí mapových podkladů záborů. Správa železnic poskytla účastníkům PTK rozčlenění ploch podle jejich využití v tabelárním přehledu, který je součástí ZTP. Dále uvedla link na mapový GIS portál pro úsek VRT Jižní Morava.

V rámci otázky **č. 2 – srozumitelnost předmětu plnění veřejné zakázky** – účastníci PTK sdělují, že veřejná zakázka je srozumitelná.

V rámci otázky **č. 3 – obchodní či právní rizika** – zazněla obava, že existuje pouze malý počet poskytovatelů batymetrické prospekce a dosavadní nezkušenost s jejich zapojením do konkrétní činnosti. Správa železnic bere tento komentář na vědomí a sděluje, že poskytne maximální součinnost pro hladké zapojení nové metody a jejich poskytovatelů do celku PAV. Každá vysoce specializovaná činnost nese riziko nízkého počtu zhotovitelů (identická situace existovala ještě před pár lety například s geofyzikální prospekcí), nicméně trh těmito specialisty disponuje a je třeba je zavést do běžné praxe.

V rámci otázky **č. 4 – harmonogram** – účastníci PTK sdělují, že harmonogram veřejné zakázky je srozumitelný. Pouze komentují, že by bylo vhodné, kdyby bylo možné využít jarních, letních i podzimních měsíců. Tedy pokud by měl výzkum končit například v září, zda by jej bylo možné prodloužit do konce listopadu. Správa železnic bere komentář na vědomí.

V rámci otázky **č. 5 – plnění dílčích etap** – účastníci PTK sdělují, že plnění dílčích etap veřejné zakázky jsou splnitelné.

V rámci otázky **č. 6 – průběžné výstupy** – účastníci PTK sdělují, že jsou schopni jednotlivé etapy plnit tak, aby zadavatel získával výstupy průběžně.

V rámci otázky **č. 7 – nastavení kvalifikačních požadavků** – účastníci PTK sdělují, že nastavení odborných kvalifikačních požadavků uvedených v ZTP jsou odpovídající.

V rámci otázky **č. 8 – zapojení třetích stran** – zazněly věcné odpovědi a Správa železnic je bere na vědomí.

V rámci otázky **č. 9 – srozumitelnost požadovaných metod** – účastníci PTK sdělují, že požadované metody uvedené v ZTP jsou srozumitelné.

V rámci otázky **č. 10 – realizace požadovaných metod** – zazněly věcné odpovědi a Správa železnic je bere na vědomí.

V rámci otázky **č. 11 – orientační hodnota veřejných zakázek** – účastníci PTK sdělují, že orientační hodnota veřejné zakázky je adekvátní.

V rámci otázky **č. 12 – odhad procentuálního vlivu rizik** – zazněly věcné odpovědi a Správa železnic je bere na vědomí.

V rámci otázky / komentáře **č. 13** účastníci PTK nesdělili žádné vlastní komentáře.

5. Předpokládaný další postup

Z informací získaných od účastníků první a druhé fáze konzultace vyplývá, že většina témat byla účastníků PTK jasná. V rámci veřejné zakázky by bylo vhodné zvážit prodloužení trvání PAV tak, aby došlo k využití jarních, letních i podzimních měsíců.

Konzultace splnila svůj účel a Správa železnic se domnívá, že k další fázi konzultace není potřeba přistupovat, protože již nyní disponuje dostatečnou zpětnou vazbu.